四庫全書

史部

欽定四庫全書

經義考卷五十二

翰林院檢討朱彝尊撰

易五十一

伊氏伯熊易學講義

四卷

未見

黄虞稷曰伯熊吴縣人徙上元正德丁夘舉人除深

州知州改祁州

呂氏柟周易說翼

三卷

存

言行錄柟字仲木高陵人正德戊辰賜進士第一仕至南京禮部右侍郎

馬理曰涇野子經學無駁雜戾道之失

王九思曰本朝學者見道分明踐履篤實粹然成德

者惟河津薛文清公一人觀其讀書錄可知也乃至於今涇野公出焉完名令德不忝文清至於著述公則為盛其大者若周易說翼尚書說要毛詩說序春秋說志禮問内篇外篇四書因問宋四子抄釋足以發前聖之奥旨正後賢之偏識指來學之迷途若斯人者謂不有功於聖門可乎

楊時喬曰涇野學宗程朱當新學盛行力辨之不能勝乃一著諸經曰抄既著說翼其於易理與象數兼

㕘乃其辭則於象理時事相合者論注之此即文言之類所謂呂子易可也

曹溶曰呂氏説翼三卷歙人王獻芝序衢州守豐城李遂作後序

張雲章曰是書皆與門人問答之語為馬書林韋鸞滿潮等所錄詞旨淵奥非深於易者不能窺其藴也

王氏崇慶周易議卦

二卷

存

崇慶自序曰夫易以象道而顯神開務而昭化也慶行年四十有九乃始取而讀之然而未之入也則以六十四卦大義本諸彖質諸象而又參諸人事考焉愼斯以往其庶乎

孔天胤曰先生自晉東還日以著書為事易有議卦書有說略詩有衍義春秋有斷義禮有約衆深體往聖之精頗定後儒之惑

蔣一葵跋曰易無辭初亦無畫無畫而有畫也有畫而有辭也非聖人意也矧畫之上更加圈乎故尼父十翼說者猶或疑之則辭何容贅也後有君子悟在畫前而得其無辭之藴直證先天是為深於易爾

姓譜崇慶字德徵開州人正德戊辰進士歷南京吏禮二部尚書

唐氏龍易經大旨

四卷

存

金華府志唐龍字虞佐蘭溪人正德戊辰進士歴官太子太保吏部尚書卒謚文襄

楊秦序曰唐子虞佐視學關中患易之弗明也乃作大旨以示門人曰潔靜精微易之教也教之弗行易斯晦矣予每探奥窮玄竟罔所獲剖析羣言尤為未當兹私布之惟二三子圖焉於是多士傳録若左思之賦初出也夫易難言也好淺則鑿好侈則泛惟鑿

失真惟泛寡要今之學者病焉茲錄純而明則真矣簡而盡則要矣要且真焉固可傳矣

呂柟序曰易大旨蘭溪唐漁石先生之所著也漁石子為舉子時深得於易及提學關中乃著此大旨以示三秦士葢皆即舉子業格而發之乎性命者也夫世有二學一曰性命學二曰舉子業學為舉子業學者或背經而蕩於辭為性命學者或淪經而淪於空之二者於治道皆損焉夫舉子業與性命豈有二乎

哉夫辭變象占聖人之道所以大而君子所由密於觀玩也若獨於其動焉學之其所遺者多矣是故黄牛健馬不啻語乎畜也翰音雉膏不啻語乎禽也岐山大川不啻語乎地也雷電斗沫不啻語乎天也昔程子教門人十日為舉子業餘日為學予亦嘗疑焉將程子不以聖人道待舉子耶苟知性命與舉子業為一則干禄念輕救世意重周之德行道藝由此其選也漢之賢良孝廉由此其出也於乎大旨之若將

非漁石子藉此而進諸士子於潔靜精微之地乎龍自述曰天順初予師禮部尚書楓山章先生外大父靖江令聽菴鄭先生並倡易道於金華闡幽發微達於精藴龍生也晚猶獲遊其門學焉既入仕版公事鞅掌正德丙子按部雲南境遠而僻政約而簡乃坐幃捧卷以意會象以言會詞以道會器以神會變幾三年或問曰庶幾有得乎曰而今而後吾知其難矣嘉靖紀元督學關西諸生請書之乃為離句析義

發其大旨綴以講語髮種種然猶支離於舉子業然則立言之道終身何如耶

韓氏邦奇易學啓蒙意見一名易學疏原

四卷

存

邦奇自序曰夫易理象辭數而已矣易以理為本數者計乎此者也象者狀乎此者也辭者述乎此者也圖書者理之輿也辭之方也數之備也象之顯也是

故聖人觀象以畫卦因數以命爻修辭以達義極深以窮理易以立焉自夫子稱相盪而先天之義微微之者後儒失之也夫相盪者自八而六十四者也先天者加一倍者也其本同其末異其生異其成同而漢以下莫能一焉宋邵康節氏自八而十六自十六而三十二自三十二而六十四朱晦菴氏為之本圖書為之原卦畫為之明蓍策為之考占變於是乎易之先後始有其序而理數辭象之功懋矣奇也偶而

善忘誦而習之有所得焉則識之於冊將以備溫故焉奇也愚而少達思而辨之有弗悟焉則自為之說將以就有道焉是故為之備其象盡其數增釋其辭矣理則吾末如之何也

蘇祐䟦曰盈天地惟氣而理寓焉乃備諸易矣是故洩精呈秘莫大乎圖書制器尚象莫大乎卦畫成能利用莫大乎蓍策趨時通志莫大乎變占圖書不本則玄虛淆矣卦畫不原則讖緯亂矣蓍策不明則功

化滯矣變占不考則趨避疑矣淆焉亂焉滯焉疑焉易之道窮聖人之志衰民生何利焉造化之用不幾息乎是君子之憂也苑洛先生早承家學極研易道乃著是編首本圖書以遡其源次原卦畫以崇其象次明蓍策以極其數次考變占以達其用易之用廣矣舊嘗刻諸河東原卦畫缺焉兹乃大備刻諸上谷與同志者共焉

曹溶曰韓氏啓蒙意見四卷河東韓文濮陽蘇祐序

之

易占經緯　四卷

存

王賜紱序曰先生自入仕歷四十年罷免里居者四故士多從之遊嘉靖已亥春先生自撫晉歸紱以易往就學焉甲辰先生起總河道紱南宫不第歸卒業門下先生以占變語紱且命以三百八十四變為經

四千九十六變為緯經者易爻辭緯取易林附之占則一以孔子占變為主且曰易取變爻皆九六不變則七八也易無七八之爻何自而占且於孔子之旨違焉紱乃與張子士榮次第成編士榮者先生外孫

卦爻要圖

闕　卷

存

張思靜序曰苑洛先生里居思靜往受易焉先生曰

孔子大聖也加數年可以學易易豈易言哉然欲學易先以卦爻始取卦爻三變圖說授思靜思靜拜手曰卦爻之變盡於是矣伏羲之卦自一而二二而三三而四四而五五而六成六十四矣孔子三而三之則亦六十四矣先生畫二圖而合之夫生卦之序士子之常談也至於伏羲一加之孔子三加之生序先後無不脗合則發自先生也此一變也夫子三而三之相盪為六十四士子之常談也以八卦三爻各三

變各為八卦為六十四則發自先生也此第二變也一卦盡六爻之變為四千九十六卦此士子之常談也以六畫之上再加六畫即與四千九十六變合且以制用者則發自先生也此第三變也嗚呼盡之矣先生曰義理無窮安知此外更無變乎姑藏之以俟精深君子焉可也

易林推用

未見

邦奇自序曰五星連珠日月合璧所謂七曜齊元之法數之始也三百六十五日四分日之一一歲天運之全數也微抄不盡餘數也三百四十八一歲月運之數也三百六十者六甲相乘六甲之全數也月甲之數非造化之正而聖人兼取之者乾坤之大用也今夫端陽之日非五氣之五日也諸家之術用之必驗六甲非氣之全自古紀數必用者乾坤之用不可遺也數雖萬變不齊然實不過於三元再倍而六得

全日三百六十六雖曰日之所餘歷不能齊於全日無損焉聖人倚數於此矣是數也以天運為體以月運紀年以甲子紀日歲餘三時四餘盈闕支干起於兩上元之首三百六十年一運之始推自坎中焉直日之爻千歲可坐而致矣為京氏之學者此其階也

言行録邦奇字汝節朝邑人正德戊辰進士仕至南京兵部尚書

張雲章曰朝邑韓恭簡公譚理學負經濟世稱苑洛

先生有性理三解行世內啓蒙意見四卷即易學疏原也易占經緯四卷前列卦變圖易占圖焦氏易林占圖易彖爻辭復有附錄一卷明卦爻三變及易林推用之法經緯云者以三百八十四變為經四千九十六變為緯經者易爻辭緯取焦氏易林附之

鍾氏芳學易疑義

三卷

存

芳自序曰易有聖人之道四曰辭變象占象以揭體變以顯用辭以闡微占以致決聖人之精藴在是矣程子曰推辭考卦可以知變而象與占在其中則辭之所繫尤重故其作傳主於治辭至為精密及朱子本義發明象占殆無餘藴而或猶病其簡非簡也程氏已詳則不得不簡簡者所以會其要詳者所以悉其微皆義理之宗也夫四聖之書不相沿襲羲畫無文至簡矣及文王周公詳焉及孔子加詳焉歷數千

年及程子又加詳焉然皆不出羲畫範圍之内而無絲毫臆說雜乎其間本義之簡乃所以為詳而有裨於詳者也雖然惟詳也故能窮天下之變而義無匆察惟簡也故能弘本體之全而理無不該至簡如羲皇尚矣而說者猶謂畫前有易則知俯仰之間易理具在要須心體虛明自得之耳芳愚陋自少讀易茫無所覺晚年詳玩本義粗有疑難數條錄置别帙未敢語人顧遐僻寡儔無從質問私與同志者言之俾

出而遇四方君子代余質焉

廣東通志芳字仲實崖州人徙瓊山正德戊辰進士

官至户部右侍郎

夏氏良勝周易變卦傳

未見

良勝自序曰嘉靖八年夏五月良勝以罪逮繫獄年

五十矣日對周易一卷誦言思省夫易變而不窮者

也故筮必觀變爻詞是已不變彖辭是已卦爻通變

若乾之用九坤之用六乾之坤亦坤之乾是已外此
無占辭焉是欲學者觸類而長之也不揣荒陋自屯
以下而奇偶互變之其位其象其德其名皆有自然
消長乘應吉凶悔吝之占不假強附而意自足祖述
序卦為變卦傳云嗚呼易之道以羲文周孔四聖而
備矣聖之易以辭象變占四道而備矣漢以下言易
數十家至程朱而備矣雖然聖人作易之道廣大猶
天地也天地以太和元氣流行於人物自一息以至

億萬斯世化生形色莫之能齊斯其理數無窮而天地所以為大也若謂聖道可以言盡是道亦有窮而易小矣故易止羲畫自無不足益以文王周孔之言固非有餘亦非外羲畫而有言也使連山歸藏並顯於世又不知其述作者何如也是故道可以一言畫也充其類雖萬古千聖言人人殊猶有所未盡也程子見市兔曰此便可以畫易朱子謂一卦可變為六十四卦此最善言易者良勝無似懐是言也久矣荒

迷失次忍死命牘以畢斯志非敢謂能言易也

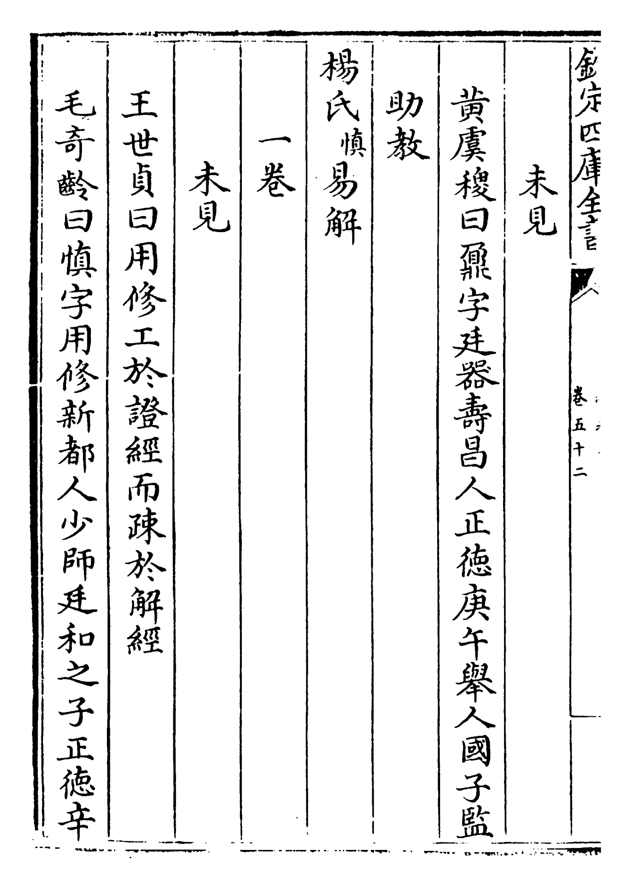
建昌府志夏良勝字于中南城人正德戊辰進士歷官南京太常寺少卿

王氏大用易經安玩錄

未見

人物考王大用字時行南直隸興化人正德戊辰進士歷官南京刑部右侍郎

洪氏鼐讀易索隱



未見

黄虞稷曰鼒字廷器壽昌人正德庚午舉人國子監助教

楊氏慎易解

一卷

未見

王世貞曰用修工於證經而疎於解經

毛奇齡曰慎字用修新都人少師廷和之子正德辛

未廷試第一授翰林修撰嘉靖甲申兩上議大禮疏
率羣臣撼奉天門大哭廷杖者再謫戍雲南永昌衛
年七十有二卒於戍

曹溶曰升菴易解一卷未刋載山陰祁氏澹生堂餘
苑

王氏道周易臆
四卷
存

陸元輔曰王氏易億大約舉宋元諸儒傳注之誤者而駁之如謂伏羲則河圖以作先天之易文王則洛書以作後天之易後世以九為洛書以十為河圖者誤又謂上古聖人畫卦將以順性命之理類萬物之情通幽明之故而示人以開物成務之道初不為占筮而作而占筮亦在其中朱子主卜筮者為叛聖又以易篇分上下者其說甚長而非因簡袠重大晁氏朱子之說為非又謂大象亦有倒置者如天地交泰

地上有水比及雷電噬嗑之類而以程子象無倒置之說為乖又謂乾元亨利貞應照孔氏文言分為四德而朱子以為大亨而利於正則謬又謂乾為天為君為聖人故文王周公孔子皆以聖人天子之事釋之而聖人在天子之位由微至著如乾之六爻自潛至飛者莫明於舜故程子又以舜事為言朱子主張占筮謂乾人人有用故深斥孔子龍德程子帝舜之說至見龍飛龍二爻自覺其說不通乃創為變例以

文之亦過矣又謂伊川不主卦變之說以六十四卦
皆出於乾坤二體朱子破之而别創卦變之說不若
且依程子之說猶為渾全諸如此比不可枚舉其言
多出揣測與先儒不合故曰臆聊城朱延禧校刻之
姓譜道字純甫武城人正德辛未進士仕至吏部左
侍郎

戚氏雄易原

二卷

未見

黄虞稷曰雄字世英金華人正徳辛未進士南京監察御史

余氏本易經集解

十二卷

讀易備忘

未見

李鄴嗣曰南湖余先生本字子華鄞縣人正德辛未

廷對第二人授翰林編修出為廣東按察副使提督學政尋又視山東學政遷南京右通政著有讀易備忘禮記拾遺春秋傳疑孝經刋誤周禮考誤皇極釋義等書

孫氏承恩易卦通義

佚

徐文貞公志墓曰公諱承恩字貞甫華亭人正德辛未進士歷官太子少保禮部尚書兼翰林院學士掌

詹事府事贈太子太保謚文簡

貢氏珊易經發鑰

未見

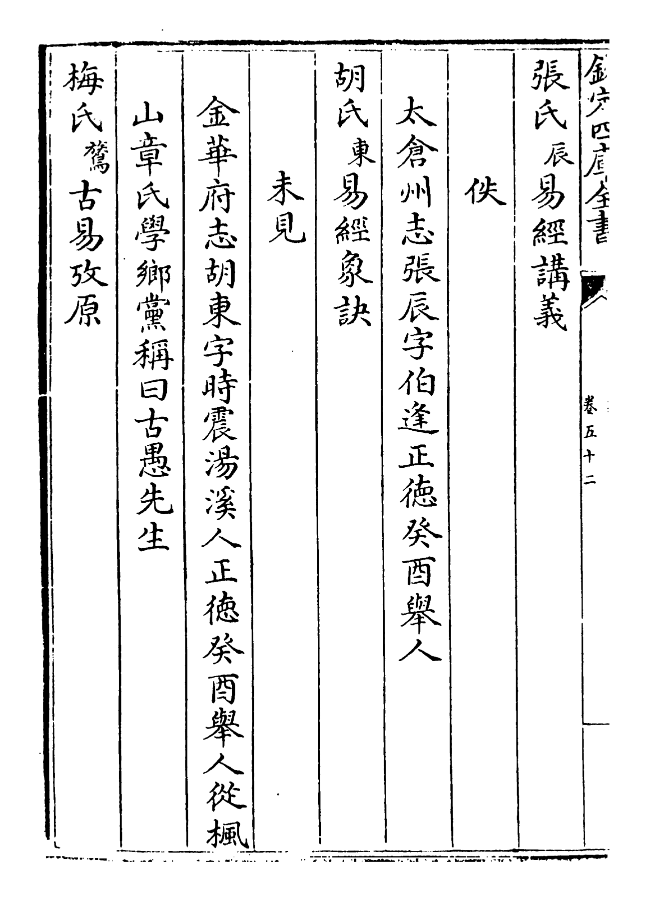
姓譜珊字廷甫宣城人正德辛未進士唐山知縣

汪氏必東易問大旨

佚

湖廣總志汪必東字希濬崇陽人正德辛未進士官

至河南叅政



張氏辰易經講義

佚

太倉州志張辰字伯逢正德癸酉舉人

胡氏東易經象訣

未見

金華府志胡東字時震湯溪人正德癸酉舉人從楓山章氏學鄉黨稱曰古愚先生

梅氏鷟古易攷原

三卷

存

鷟自序曰有儒一生問於鷟曰伏羲之作易有畫無文信乎鷟應之曰非然也景差大招曰伏羲駕辯兮王逸註云駕辯伏羲書名伏羲既有書名駕辯安得謂其無文哉伏羲先有卦畫之易後有蓍策之易周官太卜掌三易之法則易字之文始於伏羲三代特隨時而冠以代號於其上耳三畫奇三畫偶或一奇

二偶或一偶二奇此伏羲内卦之畫也皆奇者乾皆偶者坤奇初者震奇中者坎奇上者艮偶初者巽偶中者離偶上者兑此伏羲内卦之文也三奇三偶矣又重之以三奇三偶一奇二偶一偶二奇矣又重之以一奇二偶一偶二奇此伏羲外卦之畫也曰乾下乾上乾坤下坤上坤震以下六卦皆然乾下兑上夬乾下離上大有乾下震上大壯乾下巽上小畜乾下坎上需乾下艮上大畜乾下坤上泰舉一乾而其他

皆然此伏羲外卦之文也畫卦之後龍馬負圖以出於河自天一至地十之數衍為五十有五之數伏羲則衍此數而大衍之為九十有九之數置其體之五十不用惟用四十有九之用數純粹不雜者以揲蓍求卦此伏羲蓍筴之數也分二卦一揲四歸奇再扐此其揲蓍之文也太剛為重口少剛為奇一太柔為交乂少柔為偶一此伏羲揲蓍之四象也曰七曰八曰九曰六此其四象所以示人之文也六畫皆七為

乾皆八為坤本羲聖之文而設此求得之卦於前觀象繫辭焉以明吉凶由是始為文王之文矣初畫變曰初九初六二畫變曰九二六二上畫變曰上九上六六畫皆變曰用九用六亦伏羲之文而因其剛柔相推以知變化繫辭焉以明吉凶由是始為周公之文矣雖然伏羲之文一卦變為六十四卦而周公獨於乾坤二用以二語該之而猶未盡攄伏羲之文也夏商之易亦不外此但序各不同耳特為古易攷原

一書使讀易者知三易之有本也說者云伏羲止有
八卦文王重為六十四卦又以伏羲止立三畫卦之
名文王始立重卦之名者吾无取乎爾是時古易攷
原適成因次其語以冠於首嘉靖三十三年夏四月
黄虞稷曰鶱旌德人正德癸酉舉人官南京國子監
助教終鹽課司提舉

馬氏理周易贊義

十七卷

闕

理自序曰夫太極而兩儀兩儀而四象四象而八卦八卦而六十四卦者此伏羲所畫之卦先天之易也乾坤設而易行乎其中至未濟而終焉者此文王所叙之卦及所繫之辭後天之易也周公又繫之爻辭遂成一代之書名曰周易者以别連山歸藏夏商之易也孔子贊易於周不於他者以是易變通無方而不離於正雖至凶之時之位有吉道寓焉潔靜精微而

不失之賊也易窮則變變則通通則不窮以是道而行於上則垂裳而治堯舜之君也以是道而行於下則昭明協極堯舜之民也是故聖人明之則希乎天君子明之則齊乎聖小人明之則吉無不利而天祐之矣是故易之為書有轉禍為福之理有以人勝天之道非龜卜之書所可班也故孔子贊之自孔子贊易而龜卜書廢蓋卜之吉凶定於天而易之吉凶係於人夫天作孽猶可違自作孽不可活吉凶誠係乎

人而非定於天也是故孔子獨於周易贊之以示夫堯舜君民之治聖人君子之道吉凶消長之理在此而不在彼也於戲易誠萬世不刋之典也歟

朱睦㮮序曰乙夘之秋馬谿田先生以周易贊義寄余且貽之詩有兹呈管見編薄言供覆瓿之句余受之未及卒業而先生云亡悲夫悲夫明年春侍御南泉龎公來按兹土首出是編左史癸山鄭公覽而嘉之遂付之梓人刻既竣命余序之夫易自伊洛考亭

之後其學有二攷象辭者泥於術數談義理者淪於空寂求其所謂弘通簡易之法仁義中正之歸則尠矣國朝道化宣朗易學大明而修經之士林林總總以余所知者臨江梁石門氏晉江蔡虚齋氏陳紫峰氏增城湛甘泉氏南海方西樵氏高陵吕涇野氏安陽崔少石氏凡七先生所著者或曰象義或曰蒙引或曰通典或曰易測或曰約說或曰說翼或曰餘言咸推明理性出所自得無勦說雷同以與前儒相統

承者也谿田先生少與增城高陵安陽同仕於朝以德藝切磨最久頃歲自卿寺謝病而歸卜築名山雅志著述是時四方請業者踵接於門講授之暇先生乃謂易為六籍之原也今者不作二三子何觀焉於是發凡舉例闡微摘隱博求諸儒同異得十餘萬言釐為十有七卷猗與盛哉當與七先生之易並行矣然所謂弘通簡易之法仁義中正之歸其庶幾乎先生其他著述歷履世自有精鑿嘉尚而傳之者兹不

載南泉公名俊涇陽人丁未進士葵山公名絅莆田人已丑進士二公皆以經術縁飾吏事巍然為公輔之望此其中葢有合於是編者故特為之表章云

鄭絅序曰余少好讀易竊覽諸家傳注其精詣者得四人焉在漢魏之際有鄭康成氏王輔嗣氏宋有程正叔氏朱仲晦氏然四人者大義不殊節目亦稍有異鄭之學主於天象王之學主於人事程之學主於義理朱之學主於占筮其後諸儒迭興互相祖述雖

千有餘家然亦不出四氏之矩畫也夫易之為道也廣大悉備是以仁者見之謂之仁知者見之謂之知要其歸一而已矣故曰其旨遠其辭文其言曲而中其事肆而隱遠而可以彌綸宇宙匡濟邦家近而可以淑厥身心推辟咎悔誠三才之樞籥六藝之宗統也光祿卿三原馬伯循先生以卓犖之才該洽之學屏居山中歷載構綴乃就斯編總十有七卷題曰周易贊義門人侍御南泉龐公繕錄藏於家歲在丙辰

南泉公來按中州政暇以斯編出示且屬予序於首簡余取而讀之乃知先生參酌四氏旁求諸說由詳而約考異而同於是乎彖辭之旨變占之法乃燦然明矣余因校之刻置省署將以傳諸四方後有好古博聞如南泉公者則子雲之書為不朽矣

陝西通志馬理字伯循三原人正德甲戌進士仕至南京光禄寺卿學者稱谿田先生

金氏賁亨學易記

五卷

存

洪朝選序曰學易記者一所金先生晚年學易有得因記其得於易者也夫易廣矣大矣先生何如而學之也曰學孔子之學而學也孔子之學何如曰孔子之身三才之理備矣大本立而知大始矣達道行而作成物矣易簡而天下之理得天下之理得而成位乎其中矣然孔子之心猶不自足也反復易理於易

之書見其廣大而無所不包精微而無有少雜歟曰假我數年五十以學易可以無大過矣孔子之過非夫人之過而不可不謂之無過也此孔子學易之心也然則孔子之學易也將求之於書乎求之於心乎曰孔子固有言矣曰生生之謂易曰神無方而易旡體曰易變易也隨時變易以從道也謂易為有形之書不可也曰夫易聖人之所以極深而研幾也曰夫易聖人之所以崇德而廣業也謂易畫為無形之理

不可也易具於心而著之書書著其理而原於易孔子以其生生無體隨時變易之易者而證夫畫卦命爻繫辭之易者觀象玩辭觀變玩占之餘所得多矣然後書之於策曰天下何思何慮天下同歸而殊塗一致而百慮天下何思何慮自是而從容中道從心所欲不踰矩矣謂夫子之無所得於易書不可也此夫子之學易也於乎微矣一所金先生崛起於有宋程朱二先生之後倡道浙東自其知學即以程門相

傳指訣所謂中庸喜怒哀樂未發之中者致力平居默坐體認反觀密照操存涵養積有歲年由是用功久而心體澄瑩施之應用從容閒暇綽有成矩乃以告人曰此真聖學指要也先生素業春秋晚歲獨喜讀易沈潛反覆參伍諸家之說而專以證驗乎此身之動靜語默出處去就不為經師以故於先儒之說不主一家但取其合於四聖人之旨而已亦不攻其未合者也葢先生氣質渾厚克養純粹剛介有立寛

裕善容自其登第即棄州縣而就儒官中歳督學閩南江右之墟漸致通顯而先生輒棄去居家辭受取與一依於義無所苟雖一室蕭然不以屑意然未嘗為介也風格高遠湛然如深淵之渟凝然如喬嶽之峙測之莫窺其藴廹之不見其動然未嘗為迂也葢先生一身無非易矣而獨有好於易其好於易而學之也乃以之證驗一身之言動是非學孔子之學而然哉先生此書之成徒以講於家庭之間未嘗輕以

示人也其介子中夫君叅議吾閩獨出以示某且命之序某曰明道先生有言聖人之微言在中庸易論語乃其格言耳於乎先生既有得於未發之中矣而尤注心於此書然則易之太極兩儀闔闢象器之物豈外於未發已發之謂先生既已用力於大本之中者有年而又精義入神以致其用利用安身以崇其德其所造將底於何思何慮之地而不自覺矣某末學何足以知先生敬因中夫君之命而序於首與欲

學易者共焉

姓譜金賁亨字汝白臨海人正德甲戌進士歷提學

副使

鄭氏佐周易傳義

未見

陸元輔曰佐字時夫歙縣人正德甲戌進士歷官貴

州左叅政

欽定四庫全書

史部

經義考卷五十三

四

詳校官編修臣李堯棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官中書臣張敦培

謄録監生臣曾際平

經義考卷五十三

翰林院檢討朱彛尊撰

易五十二

舒氏芬易箋問

一卷

存

梅鶚曰子舒子博極羣書尤盡心於易祖程宗朱有易箋

問之作其言曰爵禄不入於心溝壑不忘於念則吾身雖凶吾道亦貞而吉矣又何柔順之凶哉又曰未濟之終雖當可濟而上九高而無位才无所施自信有命而飲酒為樂故得无咎嗚呼賢才固不可以不自惜而有國者亦不可以不重惜賢才也予三讀其言而深悲之

言行録芬字國裳進賢人正德丁丑賜進士第一授翰林修撰謫廣東市舶副提舉復職卒謚文節

季氏本易學四同

八卷

圖文餘辯

一卷

蓍法别傳

一卷

古易辯

一卷

俱存

本自序易學四同曰易心學也隨時變易歸於中道故謂之易夫心之動静陰陽而已矣陰陽往來其變無窮道之所以流行而不已也往者事之化來者幾之微事既化不可得而知矣所可知者惟其幾耳知幾而中在是矣故易以知來為要聖人以此洗心退藏於密知以藏往神以知來無他學也於是憂民之迷於吉凶也而為之設卜筮以前民用將以共立於無過之地此豈有所强哉不過因其心之同不待外

求者而開明之使不昧於吉凶之幾即其一念之覺而得補過以復於无咎此伏羲作易之本意也易為卜筮作豈若後世推測利害於形迹之粗哉既有卜筮則必有貞悔之二體七八九六之四象雖未有辭而卦已有名陰陽之變可以無所不通矣不然則卦畫之具將安所用耶禹謨曰龜筮協從是唐虞時同此卜筮也洪範曰龜從筮從是夏商時同此卜筮也自伏羲之後卜筮之法未有改者特以商政不綱民

罹罪咎文王拘於羑里身經患難憂民之迷吉凶亦猶伏羲也乃即伏羲所畫之卦繫之象辭以發明其義而易道復興焉雖其所言於卦畫之情已皆全具但未言其變則其藴尚未顯然故周公復作爻辭其用九六蓋以變言也變即其所不變者不變者因變而後顯於此見吉凶之幾焉其實本文王之意也故周公之爻即文王之象文王之象即伏羲之象至於孔子之彖象爻傳則又不過解釋三聖之義而已千

聖一心豈有異學哉顧自戰國以來微言既絶易師所傳多失其真重以遭秦烈焰民間易書因卜筮而獨全而繫辭文言說序雜卦諸傳汨於異說者為不少矣世儒信之不折諸理遂以為四聖之易不同為說紛紛竟無歸一以至於今學者貿貿莫知適從也豈有聖人之教至於惑世如此哉夫知來者古也覺於幾先之謂也此即獨知之處人所不見而甚微者也堯舜執中之傳所謂道心惟微者惟此而已故孔

門得之世守以為謹獨之教而其源則實開於伏羲之世矣然古人之學以心而不以言曰中曰微自堯舜發之故語傳道者自堯舜始耳今觀易象豈待堯舜而後知道心之為微微之所以為中哉知聖道之同則知易學之同矣本窺此學踰三十年輒不自揆為書八卷名曰易學四同而别於圖文餘辯蓍法别傳各分内外篇為四卷以附其後而言易者之得失具可見焉

又圖文餘辯序曰圖文者易中圖書之文也餘辯者辯諸儒說圖未盡之意也易之文始於河圖洛書而伏羲因之以畫八卦重之為六十四卦文王又演之為乾坤屯蒙以至既未濟之序而繫之辭河圖洛書天地自然之易伏羲卦畫之陳世傳先天之易文王卦辭之序世傳後天之易文王之易在說卦本有乾坤生男女之文而後天之位明列乾坎艮震巽離坤兌八卦之方故先儒說易多據乾父坤母三男三女

之義未有先天後天之分也至康節邵氏受易於北海李之才乃得伏羲四圖史稱邵堯夫事李之才受河圖洛書伏羲八卦六十四卦圖象遂演伏羲先天之旨著書十萬餘言行於世葢至此而有先天之名也以伏羲為先天則宜以文王為後天矣然後天之圖未必文王所自作也非惟後天之圖未必文所自作雖先天自圖圖外亦尚有可疑焉其河圖洛書亦自李之才而傳則康節之前雖有其名而亦未有定

論如劉牧以九為河圖十為洛書世亦皆宗其說至康節而始知十為河圖九為洛書葢古之所傳如此然後說圖書者不相亂矣葢易者陰陽往來而已由陰陽往來之義而言則河圖盡之洛書不過河圖之演義耳伏羲之易豈外於天地自然之理哉伏羲不能外天地之理以為易則文王亦豈能外伏羲之易以有言哉文王不能外伏羲之易以有言則周公亦豈能外文王之說以盡變哉三聖之易其揆一也孔

子又安能別立一意而為之傳哉故自伏羲文王之後為圖漸密皆後人發明羲文未盡之意如卦變圖者亦因周公爻辭之變而為之也其餘雖有他圖何以加焉朱子本義列河圖洛書伏羲八卦次序八卦方位六十四卦次序六十四卦方位文王八卦次序八卦方位及卦變圖為九而曰有天地自然之易有伏羲之易有文王周公之易有孔子之易其說經義因而不同則非千聖一心之學矣故今以本義之九

圖為主而先後之序則以類相從他圖有相發明者亦附見焉義係於九圖者為內篇不係於九圖而自成一家者為外篇各辨其下庶幾發先儒未盡之意而盡易之情焉　又曰伏羲四圖考之皇極經世則八卦次第圖本名始畫八卦圖八卦方位圖本名八卦正位圖六十四卦次序圖本名八卦重為六十四卦圖六十四卦方位圖本名六十四卦圖今名非康節舊名也特朱子更定於本義云爾

又著法別傳序曰道一而已矣豈有別傳哉道之有別傳也自傳之者失其正也夫著所以決嫌疑定猶豫以開人心莫善於此自古聖神率以此道設教其所以明吉凶之故盡天地萬物之情者豈非由性命自然之理哉自漢以來其說多强令其所存揲蓍之術詳見於易學啟蒙然亦但能辨明郭雍初掛後不掛之誤而其餘悉皆仍舊所謂明著策者既不知七八常多六九常少之偏而所謂考變占者亦多牽合

且不究之卦九六之老不可以占本卦七八之少其
識雖法亦猶五十步笑百步耳後世遵信其書習而
不察徒假象辭以為斷例其於天下之變安在其能
盡哉竊疑聖人彰往察來之學神而明之不如是之
膚淺也輒以已意著論列圖頗析羣疑別為一說雖
然豈敢自謂已得正傳哉葢天理之所不安者正之
本也因其心之所不安而通之於正亦或可以少裨
易道焉書凡二篇其發明蓍法本旨者定為占辨占

例占戒占斷合卜筮論為内篇若象占取應於易辭之中物類增分於易象之外及以已意斷占有驗而非出於易理之自然者並列外篇以備推測之一術云

楊時喬曰其書於易中性命之理辭象變占不言一切以心為言益其任心為説凡致行承心知直行不事防檢踐履益心易之流而放焉者也

張雲章曰山陰季本明德正德丁丑進士嘉靖間以

御史言事謫官後稍遷至長沙知府晚而退居彭山凡三十餘年輯成此書蓋慈湖心易之流而以程朱為支離牽强者學者審諸

史氏于光周易解

十卷

未見

閩書史于光字中裕晉江人正德丁丑進士改庶吉士授吏科給事中

劉氏 𢿱 易經卦變

未見

沈鉄志墓曰公字伯繡衡陽人正德丁丑進士官行人諫南廵受杖改南國子學正選授廣東道御史

王氏 漸逵 讀易記

三卷

未見

漸逵自序曰易者時也道也中庸曰道不可須㬰離

也道之不可離易之不可離也中庸自人道而推本於造化如曰及其至也察乎天地是也易自天道歸究於人事如曰不言而信存乎德行是也中庸言道夫婦與知焉大傳言易百姓與能焉中庸言愚而好自用賤而好自專生今之世反古之道災必逮乎其身易則明於天之道察於民之故吉凶與民同患中庸言其畧易言其詳中庸言其理易兼言其事中庸舉其常易則盡其變易者天下古今常變之書也故

於天地之運化帝王之制作聖賢之事業君子之德學衆人之吉凶悔吝莫備焉尤中庸之所未盡也予近日益覺此易之在於吾身不可一日而離蓋自起居食息以至辭受取與出處進退富貴貧賤患難死生無往而不貞夫一焉道之不可離故也夫子曰五十以學易可以無大過矣予齒五十過半悔吝尚多玆益懼焉乃取上下經十翼繹之旁及程朱二傳與夫諸儒之所證論叅其異而會其同得意則筆之於

卌久漸成帙置於几案以日觀省雖時與諸説稍異在明於吾心切於吾身如醫之制藥惟求其病之證服之愈而已同異在所不論也且夫易之理無窮不可以一人而通一言而盡也如百川之支派多矣而通諸海則同焉苟執其一局之見顓而言之非知易者也然則吾之於易將以求其切身之病也後之病同於吾者試之亦可以少驗若夫諸證或異焉則有本草醫方在將以付於別科可也

人物考王漸逵字用儀番禺人正德丁丑進士官刑部主事直陳時政再疏乞歸生平多著述隆慶初卹建言諸臣贈光祿少卿

林氏希元易經存疑

十二卷

存

希元自序曰予束髪喜窮經懼其遺忘類皆劄記既入仕中遭斥逐行跡東西散逸者有之泗水辭官始

獲追修舊業稍稍就緒視學嶺表因先出四子書示諸生繼而入丞大理南北吏官重以負罪南遷風波涉歷干戈在念而易遂束之高閣矣乃者被廢來歸山居無事念夙業未終爰取所藏易說重加刪飾始於辛丑之冬越一歲而告成定為十二卷命曰存疑從舊也

王慎中序曰今之治經者一以宋朱考亭先生之說為宗林次崖先生所為易經存疑信於朱氏深矣前

乎有言者至於此而不可加後乎有作者考乎此而不能易是先生所以獨尊朱氏者也先生以直道為大理守理斷獄歷忤權勢其謫為欽州稍叙遷為廣東僉事議取交趾具有謀畧雖不用而其志甚壯易之為書於人事靡不畢備其大者尤在於折獄用師先生葢不為徒講於易之文矣

洪朝選序曰自天地設位而易行乎其中矣漢唐以來訓詁術數卦氣歷象紛紛無慮數十家不無得於

易之一體也至伊川程子考亭朱子生千五百年之後獨抱遺經於衆言淆亂之餘覃思研慮得其粹精然後筆之於書為程氏易傳為朱氏本義以視漢唐以來諸儒之易不猶霄壤哉國朝以經術取士士不得兼治別經其所以排異議息羣疑而歸之一者何其至也由是以來諸儒之治易者得專肆其力於朱緜分縷析其業愈精而尤莫盛於吾郡之晉江倡之以虛齋繼之以紫峯筍江而集其成於存疑存疑者

存諸予之疑以羽翼程朱之傳義者也是書為次崖林翁著翁仕至兩京大理寺丞立朝有風節其在家手不釋卷其學最邃於易所著書多未刻予有梧才甫首刻此書以惠多士是能繼父之志者也

楊時喬曰是書明白條暢繼蔡氏蒙引而作徵有異同

泉州府志林希元字茂貞同安人正德丁丑進士官大理寺丞

陳氏琛易經通典一名淺說

六卷

存

人物考陳琛字思獻號紫峯晉江人正德丁丑進士歷官江西提學僉事

陸元輔曰蔡文莊以易學教人由科舉之業引而入於聖人之道紫峯學於文莊文莊曰吾所為發憤沉潛而僅得者以語人嘗不解不意子已自得之乃禮

之如朱子之禮蔡季通馬蒙引通典雖皆訓詁之學
然發明先儒之藴為多說經者未可棄而不録也

周氏臣大易聖傳

闕卷

未見

雲南通志周臣字藎臣雲南縣人正德丁丑進士以
國子助教致仕

方氏獻夫周易約說

十二卷

存

獻夫序曰周易者何文王之易也故曰周易古文周易者何上下經十翼各自為篇古文也何貴乎古文循古文則伏羲文王孔子之易秩然矣孰為伏羲之易八卦是也孰為文王之易六十四卦與卦爻辭是也孰為孔子之易彖象繫辭文言說卦序卦雜卦是也故循古文則三聖之易秩然矣傳者何程子傳也

義者何朱子本義也約說者何孟子曰博學而詳說之將以反說約也博二子之說而約之故名約說於傳義有去取乎曰安得無去取也然則傳義有得失乎噫易道之難言也未至於聖人者難乎其免矣本義之失如謂伏羲作六十四卦周公繫爻辭與夫象占卦變之說之類是也若夫傳一詞一義之失則有之其大者無有也然則傳足矣何取於本義曰自本義而通之傳則無遺矣豈惟本義雖諸家之說有可

取者亦弗遺也然則約說多取邵子之說何也噫邵子其深於易矣乎夫象數者易之本也故曰易者象也象也者像也象數得則辭與意得矣邵子之說於象數精矣所謂約者具在是乎其在是乎

闕直方跋曰西樵先生盡心於三聖之藴會古文要旨博采程朱傳義諸說之醇乎易者而折衷於邵子一洗鹵莽支離之蔽大彰潔静精微之全成約說一書凡十有二卷嘉靖庚子夏督府半洲蔡公嘉其簡

明醇切誠得作易要旨而圖象尤極精到既而以六十四卦與爻辭訂疑復出四說如指諸掌公欣然擕之交南是冬公既戢戈櫜弓辛丑春爰命直方校刊而行之

姓譜獻夫字叔賢南海人正德辛巳進士仕至少師大學士謚文襄

劉氏濂易象解

六卷

未見

黄虞稷曰濂字濬伯南宫人正德辛巳進士知杞縣事擢御史

杜氏[懋]古易

一卷

未見

祝允明序曰門人杜懋以晁氏吕氏朱子所定古易但復漢初之本未合孔氏之舊乃出己意謂羲易獨

八卦象有畫無文亦未立名因重出於三代文王命名而作彖周公作爻辭孔子十翼以說序雜彖傳象傳繫辭文言爲次亦皆有旨此乃漢前未亂之易古文本也乃定以羲皇三畫八象爲一篇文彖上下二篇周爻上下二篇孔翼十篇共十五篇懿爲淵孝先生之孫余師僉憲先生之子志負而行狷篤學力貧不苟諂一人一事游神風埃之上有軒舉霞外想奇士也

曹溶曰懋字啟志書凡十五篇山陰祁氏有之

鄭氏伉讀易管見　易義發明　卦贊

俱未見

鄭善夫志墓曰先生諱伉字孔明其先赤石曾氏為姑子後遂為鄭氏居常山先生吳康齋之高業弟子也為諸生省試不合棄去築室龍池之上日取諸儒論議一切折衷於朱子凡古載籍鮮不讀但不讀佛老之書一時若蘭谿章楓山開化吾文山南昌張東

曰皆相與可否著有易義發明卦贊惜其存者僅十之一爾

余氏誠易圖說

一卷

存

桑悅曰東山余先生名誠字中之浙之姚江人精於天人之學與予論易之緒圖乃著為之說發揚先儒之藴而自出已見尤多弘治十有三年六月訪予約

共訂定樂書欲予作為詩歌協之律呂定以舞節一復千古缺典不幸先生未抵家而卒嗚呼痛哉先生著述甚多惟此篇予著易抄相與論講故筆之橐中

甯氏欽周易宗旨

八卷

未見

衡州府志欽字宗尭中鄉舉署諸曁教諭正德中宫御史武皇南巡䟽請回鑾

潘氏

潘氏葵易思得録

未見

江西通志潘葵字日臣浮梁人

張氏廷芳易經十翼章圖藴義

十卷

未見

黄虞稷曰晉江人講明理學自號退密翁

汪氏思敬易學象數舉隅

四卷

易傳通釋

闕卷

俱未見

黄虞稷曰思敬名敬以字行祁門人

袁氏顥周易奥義

八卷

未見

孫仁記曰大父菊泉先生名顥字孟常世居陶莊之淨池蓄書萬餘卷初讀易作周易與義八卷後讀春秋歎曰仲尼實見諸行事惟此書耳作春秋傳三十卷

李氏鳴鳳周易本義直講

未見

楊守陳序曰四聖之易自漢以來傳注無慮數百家惟宋程子之傳朱子之本義並行於世國朝選士之

制治易必兼傳義士遵之久矣至於近時乃往往廢傳而專本義豈謂傳義有得失而取舍之哉惟以傳詳義簡競務簡以利捷耳夫士不能博通五經而各治其一已愧於古況治易而不兼傳義惟簡是務益趨於陋矣曁其幸得一官則併其簡者亦視之如弁髦棄不復顧其能仕而學者幾何人哉是皆可慨已天長縣學教諭李君鳴盛蚤受易於其父長而講習不已既被鄉選以憂家居取易溫習因以平昔所見

閒諸説纂集成文名曰周易本義直講時僅及繫辭而已逮起家天官長則又及上下二經踰兩年而畢乃因其鄉人修撰傳君曰川寓書請予為序其言大抵主本義而賓傳皆循循然不敢越矩矱之外葢欲以示其徒處則為横舍講解之資出則為場屋文辭之用其用志亦勤矣余少嘗學易間作舉子文字亦主義賓傳暨擢第歸益味經旨着易私抄所見有異於前時葢以易為卜筮用而非為卜筮作者伏羲則

河圖而作易所以順性命之理也大禹則洛書而作洪範所以叙彛倫之道也圖書非為卜筮而出易範豈為卜筮而作尚占惟易之一道稽疑特範之一疇耳易豈火珠林之比哉程子作傳實探伏羲之精以發性命之理葢不但衍周經而已朱子謂程傳義理至備象數猶欠故作本義推象數而明占筮其辭尚簡不過補傳之不足耳學者豈可廢傳而專本義哉且易道廣大無所不備非博學詳説不足以究之諸

家之說百氏之書皆當取而不廢則庶乎得易之道矣李君尚進於此哉

程氏仲賢周易叅徵録

未見

丁氏徵周易注解

佚

紹興府志丁徵字允中新昌人

方氏太古易經發明

未見

黄虞稷曰太古字元素金華人從學楓山章氏

張氏璞易髓

佚

繆泳曰華亭張璞字友山官學正

戴氏圭易經大旨

未見

寧波府志戴圭字秉誠鄞人學者稱野橋先生

胡氏居仁易通解

未見

李頤疏曰餘干故儒胡居仁窮經講學深得濂洛之傳其平居著述有易傳春秋傳今頗散佚失次存於世者有居業録有粹言

范路曰胡居仁字叔心餘干人學於吳聘君與弼隱邑之梅谿以敬名齋學者稱敬齋先生萬歷已酉追謚文敬從祀孔廟

黃氏芇易圖識漏

一卷

存

黃虞稷曰龍安人字伯馨從蔡清學易正德九年以歲貢生官海陽儒學訓導

周氏積讀易管見

未見

黃虞稷曰積字以善江山人舉人官至長史從章懋

蔡清學易

謝氏顯易說

未見

陸元輔曰顯字惟仁祁門人甘泉湛氏弟子

沈氏爚復古易

十二篇

存

黄虞稷曰嘉定人正德中以吕東萊訂正古易刋正

今世行本

爚目序曰古易十二篇羲文周孔舊文也漢人以傳解經因附傳於經古易遂廢實造端於費氏卒成於鄭氏王氏學者罕覩全經孔子翼易之旨泯矣晁氏二呂氏始正之蓋得於漢藝文志焉而呂氏之更定為得朱子所因以作本義者也朱子嘗病分經合傳而羲文周公之經有拘執一端之獘孔子之傳遂亂其音韻而不可讀故本義主象占而用其本本義所

由名也自董氏揩以本義分附程傳今之本義因襲

其次彖象諸傳之注錯亂附記了不可解病孰甚焉

三聖人之述作二三大儒正之而不足世儒亂之而

有餘何俗之易同而古之難復如此𤇺髫年受易輒

疑今文古文之云質之師友久而後知朱子本義次

第非其故已主程子易傳而析本義以從之先儒之

已誤顧本義自為書而可以今文襲之故不辭僭妄

而刊正之也今文於易不加損古文於易不加益特

欲學者復見聖賢之舊耳抑吕微仲復古經於數百年之後晁以道吕伯恭繼之朱子遂信以為定本則倫之妄舉寧不有取之而薄乎其罪者哉

朱氏星周易通解

未見

太倉州志朱星字兆文州學生子黙中嘉靖丙戌進士

陶氏廷奎周易筆意

十五卷

未見

張士紘曰廷奎會稽人官武學訓導以子承學貴贈工部右侍郎國子祭酒贈禮部右侍郎望齡之祖也

王氏拱東周易翫辭

佚

揚慎曰南溪老儒泉溪王拱東著周易翫辭一書其論卦變云竊觀彖傳知剛柔上下往來字樣本義類

以卦變言之愚看止是一個見在卦體並無卦變之
說也且如訟剛來得中是上體之乾剛來得坎體之
中矣隨剛來下柔是上兌四五之剛來下震三二之
柔也噬嗑以震體之二上行離體之五故曰柔得中
上行賁艮體四五之柔來離之二以文三初之剛離
體三初之剛上艮之上以文四五之柔故曰柔來而
文剛分剛上而文柔大畜剛上尚賢蓋上九以陽居
上六五以柔尊尚之矣晉柔進上行蓋坤之體柔上

行離體之五矣无妄剛自外來而為主於内非以外乾之剛來主於内震之初者乎升柔以時升非以巽初之柔上行坤體之柔者乎晉柔進上行其以坤體之柔可知睽柔進上行其以兑三之柔上行離五之柔可見蹇之往得中言艮上之剛往而得坎之五焉渙剛來不窮言巽上之剛來主於坎中之二焉至於鼎柔進上行其巽下之柔而上行離五之柔也又豈待言哉凡此皆本卦見成所具義理一展卷間瞭然

在目若卦變甚覺牽强恐非聖人作易之本旨也此論甚當非守殘固陋之瑣儒可及

蔣氏以誠易說

未見

按蔣氏未詳其爵里其說易見徐氏不我解有曰羲皇圓圖上下左右俱是剛柔相對有開有合諸卦立名取義在於是也又曰乾獨言龍舉其綱也其餘普天萬象莫不隨之而

轉因龍可以見天則矣徐氏稱其善於言易

程氏鴻烈周易會占

未見

錢枋曰周易會占江寧程氏所演占辭倣焦延壽為之

姚氏麒易經或問

十卷

未見

楊氏幅周易餘義

八卷

未見

黃氏潛翁讀易備忘

四卷

未見

程氏轍浠南易解

九卷

未見

蘄水縣志轍字子建從湛若水游仕為國子監助教

闕氏準易象龜鑑

二卷

未見

周氏佐補齋口授易說

三卷

未見

按姚氏以下爵里世次未詳載聚樂堂藝文志其目迄嘉靖初年則所載六部皆正嘉以前人無疑姑附於此俟再考

經義考卷五十三

經義考卷五十四

翰林院檢討朱彝尊撰

易五十三

徐氏體乾周易不我解

六卷

闕

體乾自序曰楊龜山有云由漢魏以來以易名者殆

數千百人予乃徧求之得五百餘家皆無當孔子之
義至京口靈峰陳氏授以青山易半卷希夷易一卷
覽其辭闡揚十翼率以天象言易言約而旨深遂以
一圖懸諸室久之三垣七耀若指諸掌夫星辰體附
於地精耀於天凡地之一切有形天皆有象人變其
常象即有以示之於先聖人觀象畫卦辨時叙事欲
親萬民先時示勸舍此何從焉故曰天垂象見吉凶
聖人象之易義悉矣輒不自量為書六卷纖毫不敢

以我與也故定其名曰周易不我解解不以我寧不可證之斯人哉萬歴庚戌陽生月

黄百家曰徐體乾字行健長淮衛人嘉靖癸未進士其易學自言本陳希夷趙青山用天星配四時謂法象莫大乎天地變通莫大乎四時卦爻不合天文不配四時則孔子繫辭皆無著落故其詮乾龍云春秋傳土功龍見而畢務言九十月之交龍星朝見于東方而農人土功之務畢矣梓慎曰龍宋鄭之星也魏

獻子問龍于蔡墨蔡墨曰周易有之在乾之姤曰潛龍勿用坤之剝曰龍戰于野若不朝夕見誰能物之左氏言周易實以星為龍矣龍非星豈得朝夕見乎史云杓携龍角角在斗前為蒼龍之首杓建子丑龍亦旋于子丑之下隱而未見故曰潛龍勿用杓建寅卯龍亦躍于寅卯之方實在天淵之分故曰或躍在淵杓建辰巳龍亦見于辰巳之方懸于天田星下故曰見龍在田杓建午未龍適當中天之上故曰飛龍

在天杓建申酉龍夕惕于西南故曰夕惕若杓建戌亥龍朝見于東北晝晦其形故曰亢龍有悔按此而知履之虎尾遯之尾晉之角姤之角中孚之翰音俱取象于星可以類而推矣其説具有神解是編流傳者寡余家止存乾坤一卷後五卷訪之不得惜非完書矣

李氏舜臣愚谷易解

二卷

未見

易卦辱言

一卷

存

舜臣自序曰唐初考定易注惟存王輔嗣易吉凶悔吝會曰吉善也凶蓋也輔嗣或曰吝恨辱也則恨辱云或得今吾卦數言存豈不辱哉然而自不可已勉吾於易讀也卦各一首惟坤二首明夷五首

姓譜舜臣字懋欽一字夢虞樂安人嘉靖癸未進士

官至太僕寺卿

潘氏恩周易緝義

三卷

未見

公自序曰唐李鼎祚集虞翻荀爽等三十餘家刋輔

嗣之文補康成之象昔儒有云隋唐以前易家諸書

逸不復傳頼李氏集解猶見一二然則古易師諸說

胡可廢哉予潛心易學取古今人之論著反覆玩觀因憶昔儒吳立夫之論易云談理致者多溺於空虛守象數者或流於讖緯乃以斯語定為折衷去浮文存本實芟煩雜畧玄虛錄其發明象義有裨經學者檃括成編一得之愚偶有見聞不揆淺陋亦以附入名曰緝義說文緝者繼也續也亦叶也謂其繼續前聞叶和易義云耳錄藏家塾朝夕覽觀思繇潔靜精微之教以造致用崇德之階末能也貽示同志蘄就

正焉

人物考恩字子仁上海人嘉靖癸未進士歷官南京工部尚書改都察院左都御史贈太子少保謚恭定

李氏義壯周易或問

未見

義壯自序曰天下之道正而已矣天下之正中而已矣中正也者所以貫天下之道也易也者易也隨時變易以從道也道也者中正之謂也古今之學易者

率皆以陰陽各得其位為正而二五為中一三四六則非中也陽而之陰陰而之陽則非正也噫嘻其然豈其然哉夫進退存亡位不同也吉凶悔吝時不同也盈虛消息道不同也膠於道則有病於時膠於時則有病於位膠於位則有病於易故聖人精義致用變通隨時凡求其所謂中正者從之而已不然其何以為易哉予嘗有志於此沈潛反覆四十餘年而未之有得一日讀至小畜卦一道也彖又一道也象一

道也爻又一道也恍然若有悟焉然後知孔子之易非周公之易周公之易非文王之易文王之易非伏羲之易數聖人者其所以為天下後世慮其將各有攸當乎故讀伏羲者如未嘗知有文王也讀文王者如未嘗知有周公也讀周公者如未嘗知有孔子也此善學易者也彼不知者乃欲求中正於二五陰陽之間則其執一亦甚矣其又何以為易哉故曰所惡執一者為其賊道也舉一而廢百也間嘗執此求之

天下不姍笑而置疑者亦鮮矣未有脫然以為是者乃退而求諸先儒之緒言或有契焉積之歲月類以成書其間微辭隱義訓釋明備可以擴四聖所未發者亦并從而錄之惟求以極斯理之所至盡吾心之所知以不背於中正之歸則已他非所敢知也

葉氏良珮周易義叢

十六卷

存

良珮自序曰自漢至今專門易學不啻百有餘家或傳象數或明義理或推之互體卦變五行求其真有以見天下之賾之動得四聖人所不傳之秘者什無二三焉乃於百有餘家内摘取精要者彚為是編仍以子朱子本義冠之端首蓋以其兼明象占故也至若程傳則備書而不敢有所删節釐為若干卷僭不自量輒綴測語附之章末名曰周易義叢用傳同好聊備千慮一得之採擇云嘉靖二十六年秋九月

台州府志葉良珮字敬之浙江太平人嘉靖癸未進
士仕止刑部郎中
豐氏坊古易世學
十五卷
存
易辨
一卷
存

陳子龍曰豐坊字存禮鄞縣人嘉靖二年進士除禮部主事以吏議免官家居坐法竄吳中改名道生字人翁年老貧病以死存禮高才博學下筆數千言立就於十三經皆别為訓詁鈎新索異每托名古本或外國本今所傳石經大學子貢詩傳皆其偽撰也陸元輔曰豐氏古易世學本坊一人所作而偽托於遠祖稷曽祖慶父凞而以已承其學真狂易者所為也

按豈坊易辨以孔子授易於商瞿故其說文言傳凡云何謂也言是瞿所問凡云子曰則夫子答之之辭

蔡氏潤宗易學正言

未見

閩書蔡潤宗字克昌晉江人嘉靖乙酉舉人除餘杭知縣以易學正言教士

陳氏深周易然疑

佚

長興縣志陳深字子淵嘉靖乙酉舉人知歸州調荆

門

蔣氏經易經講義

佚

兩浙名賢錄蔣經字引之開化人嘉靖乙酉領鄉薦

知昌平州

鄒氏守愚易釋義

未見

黄虞稷曰守愚莆田人嘉靖丙戌進士

唐氏樞易修墨守

一卷

存

陸元輔曰唐樞字子鎮歸安人嘉靖丙戌進士官刑部主事易修墨守一卷王思宗序之

劉氏邦采易蘊

二篇

未見

黄虞稷曰邦采字君亮南昌人嘉靖戊子舉人官嘉興府同知從學王陽明

鄭氏守道易解

未見

閩書鄭守道字用行福州人嘉靖戊子舉人嘗主白鹿洞教事著太極圖説并易乾坤上下繫辭解能闡

周程之秘知夏津縣遷徽州府通判

羅氏洪先易解

一卷

存

范路曰羅洪先字達夫吉水人嘉靖己丑賜進士第一除翰林修撰以言事削籍為民學者稱念菴先生隆慶元年詔贈光祿卿謚文恭

楊氏爵周易辨錄

四卷

存

爵自序曰予久蒙幽繫自以負罪深重憂患驚惕之念即夙夜而恒存也困病中日讀周易以自遣或有所得筆之以備遺忘歲月既久六十四卦之說略具矣因名曰周易辨錄繫曰困德之辨也吾以驗吾心之所安力之所勝何如耳若以為實有所見而求法於古人焉則吾死罪之餘萬萬所不敢也時嘉靖二

十四年乙巳九月

姓譜爵字伯修富平人嘉靖己丑進士歷御史直言下獄釋為民隆慶元年贈大理丞

林氏性之易經淺説

未見

人物考林性之字師吾晉江人嘉靖己丑進士官南京戶部廣西司郎中

薛氏甲易象大旨

八卷

存

張衮序曰古者聖人之作易也與天地準設卦明象觀爻立辭而陰陽之賾剛柔之變盡矣薛君應登生千載之下有志於聖人之學覃思研精深於易解每卦之下列傳與爻證以文言言必有斷斷必有義或以類求或以出於其類之外錯綜交互而變化行於其中爻以二五為中為正有得其時則位皆不當而

曰中行曰可貞不得其時則位皆中矣而曰貞凶曰貞厲神而明之時之義大矣薛君讀易十有餘年蚤夜以作食寢與俱始克成編刻而傳之自題曰易象大旨曰象者易所自有非有加也曰大旨者括其諸說讚以微言止以明象而已矣此薛君之志也

按察副使

入物考薛甲字應登江陰人嘉靖己丑進士歷江西

黄氏光昇讀易私記

未見

姓譜光昇字明舉晉江人嘉靖己丑進士歷刑部尚書

熊氏過周易象旨決録

七卷

存

楊慎曰叔仁易象旨一書多以易數爲主而引伸觸類繼絶表微條貫葉分可謂擇之精而語之詳矣

過自序曰易之始終獨有象爾學者很稱畫前易豈非祇以為異哉昔者聖人類萬物之情象其物宜物有萬不出陰陽奇偶之畫也是謂儀象故生八卦以象吉凶是故易者象也八卦成列象在其中奚啻天地風雷山澤水火哉即陰陽消長盛衰之間觀其所乘而吉凶大業莫能違也樸斲風漓後聖乃廣為之象以開物開而當名辨物因其自然故曰象者像也象有數故曰極其數遂定天下之象象有辭故曰象

者言乎其象聖人設卦觀象繫辭焉是數與辭皆出於象也辭有吉凶悔吝皆謂之象吉凶者得失之象也悔吝者憂虞之象也彖爻所同也四者不爲象而爲占何其不察聖人之言耶其所謂變化者進退之象也其所謂剛柔者晝夜之象也爻所獨也異哉後世之說曰此爲象此爲占既又曰戒占嘻亦已支矣或又曰此爲意此爲言爲象爲數豈不益甚哉昔韓宣子適魯見易象明古統彖爻爲象也居則觀其象

而玩其辭居則本卦不變言故曰所居而安者易之象古為象今為序繇字誤也動則觀變玩占動謂之卦故曰所變而玩爻之辭亦緣字誤轉變為樂矣得其不變者則占彖得其變者則占爻辭皆象也彖皆占也占皆象也又可分象占哉有不得其說者則曰有占無象象在占中有象無占占在象中嘻支矣是故易非獨言與數其意亦皆生於象而已故得稱象之意象之言象之數書不能盡言言不能盡意立象

盡意則辭可略矣今夫象吉者猶爲因辭求象之道耳是故有一卦之象有一爻之象自其變者觀剝象傳曰觀象觀也者觀卦也二陽之卦剝五所自變也一卦論變之例也蒙六五童蒙之吉順以巽也巽者巽卦也五變則上體巽一爻論變之例也在履而當夬位曰夬履在兑而當剝位曰孚剝否九五稱大人與乾同中孚九五稱攣孚與小畜同此四爻者皆曰位正當兼取兩卦相當之例也歸妹以恒用恒之道

以初三易位者也乾九四乾之小畜小畜之中又有兑離故曰革是變之又變也萃六三上爻三五互一卦之例也泰六五歸妹中四爻互二體之例也雜物撰德非其中爻不備之謂也於是而正名百物亦足矣商瞿始受易孔子瞿所爲學今即無知者史稱瞿後有數家皆以象數爲宗而王同始爲書丁寬服生皆著象數篇亦以費氏廢矣惜哉王弼尚名理隋興遂爲中原師邢恕等益欲忘卦棄畫王濟有言弼所

誤者多何能頓廢先儒濟言是矣然本先儒自淮南九師虞荀崔陸之徒煩瑣猥曲億而時獲非能盡合卦爻陰陽之義顏氏庭誥乃云馬陸得其象數此亦耳食何異李鼎祚集解及釋文詩二禮春秋義疏後漢書文選注康成說往往散見朱子發郭子和丁易東吳幼清及道者流周易鉤深圖等世多傳有其書皆得失參半黄楚望最後出最以象學自名其言曰古者占筮書即卦爻取物類象懸虛其義以斷吉凶

上古聖神所為自然之理也立辭者時取以明教九簭法亡簭人所掌者不復可見而象義遂不可復通如楚望言是古未嘗無類例矣今沿辭而求冀説廣八卦之象具在在學者引信觸類耳雙湖胡氏乃云孔子取八卦象有括文王周公彖爻例者有自括大象例者又有於説卦别取者胡氏於象豈可謂會通於簭人所掌之遺乎若楚望象外之象竊意謂陰陽盛衰即所乘而生大業者本無言之易葢今象之源

亦時露其微不欲比同而語使讀者更增塗轍程朱易學官盛行童而習之當二先生時其為工力深矣要其舍象非易之全也豈惟非易之全將使人如燕相說郢書者矣故在讀焉而擇之或云象一定則裁成何寓哉曰天人一也鄭顥天王乃顓人學徒病之久矣有能類萬物之情會其一源出入以度外内而知懼者是易之道斯其為已易也道術裂百家出多緣起於陰陽可推而通易為無害也者與始近而末

遂遠者亦間附焉以見易蘊猶曰在學者引信觸類以辨之耳乃若道器太極説有不同古先者約文申奥據易証焉庶明達省之有以相發其要不越乎類物之情象其物宜云爾其升陽子数四則本易外别傳然道貫物我施由身始亦不可廢也援類例推而麗之共諸里師具訓蒙士有罪我者期其諒只若俟來今以求知則默而成之非夫古人其孰能獲我心者乎嘉靖辛亥二月

劉愭曰象旨多聖賢所未發如形而上形而下道器之辨迴異於古大抵折衷羣言會歸一統

姓譜熊過字叔仁四川富順人嘉靖己丑進士

胡氏經易演義

十八卷

存

張雲章曰經號前岡廬陵人嘉靖己丑進士其說好與朱子異

黄氏中易經記蒙

未見

括蒼彚紀黄中字文卿遂昌人嘉靖辛卯舉人除知鉛山縣入為御史遷天津兵備副使

董氏燧周易問荅

未見

陸元輔曰燧號蓉山撫州人嘉靖辛卯鄉舉歷官刑部郎中師王心齋鄒文莊講學不倦嘗同陳惟濬商

訂疑義著周易問答

蔡氏元偉易經聚正

未見

閩書蔡元偉字伯瞻晉江人嘉靖辛卯領鄉薦除知德安縣事遷杭州府通判撫州府同知有四書折衷易經聚正各若干卷

王氏巖大象義述

一卷

存

人物考鐵字汝中山陰人學者稱龍谿先生嘉靖壬辰進士歷兵部主事

吳氏悌易說

十卷

未見

曹溶曰悌金谿人嘉靖壬辰進士歷官南京刑部右侍郎

洪氏垣周易玩辭

未見

黄虞稷曰垣婺源人嘉靖壬辰進士

周氏滿易象旨

五卷

未見

楊時喬曰受庵自序言程子傳義精矣獨象未具故

説容有出入朱子義旣専宗程子而别無所發明又

槩以占括之而象旨益晦然二先生傳義其說皆正是書以象為說未有實見皆訓詁之訓詁也

張雲章曰周滿字謙之廣漢人嘉靖壬辰進士師事涇野呂氏官至右副都御史巡撫南贛

米氏榮易說

未見

邵武府志米榮字仁夫三井瑕人嘉靖壬辰進士除太平府推官陞職方員外郎歷官湖廣布政使司左

參議

呂氏光洵易箋

未見

紹興府志呂光洵字信卿新昌人嘉靖壬辰進士仕至南京工部尚書

盧氏翰古易中說

四十四卷

存

鄭玥曰翰字子羽潁川人嘉靖甲午舉人司理兗州其書有王道增張鶴鳴二序刋板杭州府學已亦有序

何氏維柏易學義

未見

姓譜維柏字喬仲南海人嘉靖乙未進士歷南京禮部尚書

馬氏森周易說義

十二卷

未見

姓譜森字孔養懷安人嘉靖乙未進士歷户部尚書

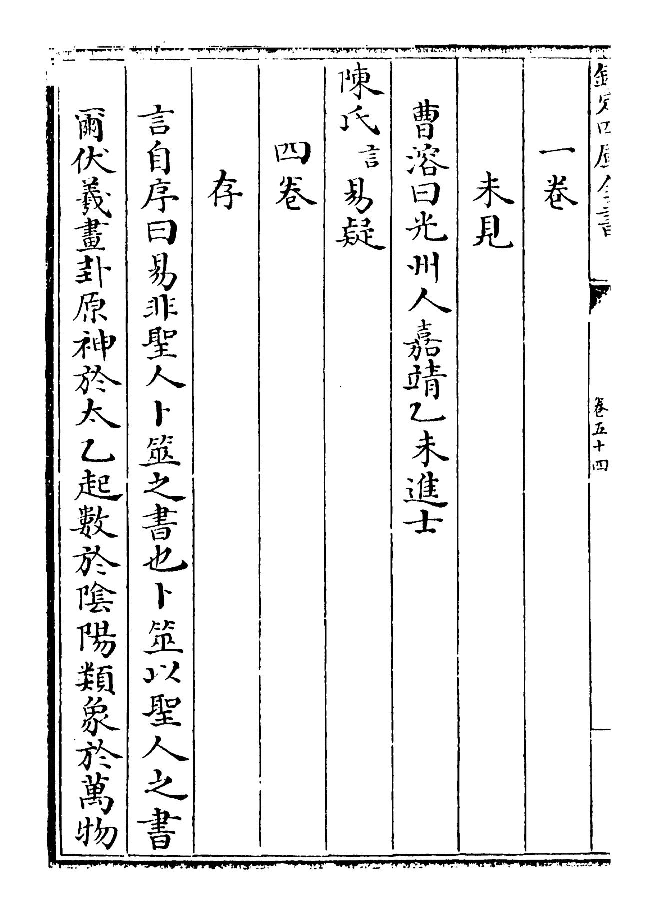
昝氏如思古易便覽

一卷

未見

姓譜昝如思字子學三原人嘉靖乙未進士官御史

胡氏賓易經全圖



一卷

未見

曹溶曰光州人嘉靖乙未進士

陳氏言易疑

四卷

存

言自序曰易非聖人卜筮之書也卜筮以聖人之書

爾伏羲畫卦原神於太乙起數於陰陽類象於萬物

通幽於神明和順於道德性命無乎弗括文王於卦為之辭以明其象類周公於爻為之辭以盡其變化孔子於卦爻為之彖象文言繫辭說序雜卦以闡羲文周公之義理使學者修此而吉悖此而凶淵乎廣矣而非作之以卜筮也子曰易有聖人之道四焉辭象變占是也孔子見卦爻之有辭象變占言焉而廣大動焉而吉凶制器焉而網罟舟楫之用卜筮焉而神物大衍之策斯遍舉之矣而未嘗專於卜筮也夫

易何止五經之原天地神化之奧而於卜筮之技精之則末矣秦漢諸儒考象辭則泥術數論義理則淪空寂而不知孔子之易先義理而托象數者也葢伏羲之畫文王之辭其數其理占之卜筮則人事之吉凶見焉用之作為則天理之吉凶隨焉體其卦爻之藴察乎辭象變占之理通乎言動制器卜筮之用吉凶得失用之所向即理也理之所協即占也占之所利即用也是孔子之易也而非專於卜筮明矣是故

學者索卜筮於卦爻之外求程傳於本義之中斯孔子之易備矣作易疑　又自述曰易何疑乎吾疑於庖犧之卦非使人卜筮也吾疑乎卜筮之因卦而作也吾又疑乎文王周公卦爻之辭未有占也卜筮者占之也吾疑乎卦辭論卦之吉凶爻辭論爻之得失而已也吾又疑乎繫辭之傳不必上下其為章不必皆十有二也吾又疑乎卦爻之辭間有未安者也吾又疑乎馬鄭王弼孔穎達輩明其義而疎希夷康

節精矣而一於數伊川得易之用紫陽得易之深吾
又疑乎羲文之一理而通之者也繫辭悉矣或曰子
是之疑其無疑乎則吾豈敢
錢士升序曰鹽官陳仲修與弟則梁刻其王父東涯
先生所著易疑而問序於余余不知易安能言易然
竊觀先生序疑之旨矣以為重卜筮推象数者朱子
之易隨時易事隨事盡理者程子之易而通卜筮於
卦爻之外叅程傳於本義之中斯為孔子之易然則

程朱於孔子將無有合而離離而合者乎錢子曰此陳先生所以深於易也夫易者天地之藏萬物之契五經之原也吾夫子四十而不惑及晚而好易韋編三絶鐵鏑三折而猶不敢自信謂假我數年以學易可無大過葢易之難窺如此其説易也曰易有聖人之道四焉以言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚其象以卜筮者尚其占象也變也占也辭也皆君子所觀而玩者也而後之學者就其見之所及以成

一先生之言不乃執一而廢百乎漢初言易者本田何立於學官者有施孟梁丘京氏之學嗣後鄭王兩家頗行於代其說各有詆諆彌之譏玄也曰互體不足遂及卦變變又不足推致五行一失其源巧喻彌甚而譏彌者復謂六爻變化羣象所效日時歲月五氣相推多所不闗將泥大道李鼎祚云鄭叅天象王釋人事易豈偏滯於天人哉至宋程氏傳邵氏說出而易義愈精矣乃陳瑩中舉邵説似劉器之劉不其

然朱子亦以必見意象方可說理而本義則又觭重卜筮夫作易以前民用固也而易豈止為占設哉先生童而好易覃思旁摭筆注手疏三十年始成此書而猶以疑名此先生所以深於易也

胡震亨序曰獻可陳先生湛深儒術嘗悉取五經為之說而名之曰疑年三十有二春秋疑成又三歲詩疑成而易疑之成時年四十有三為易簀前一歲先生之為易疑也前後凡二十餘年藁不啻三四易生

平精力似尤獨注此書者今觀所為說大都因象以顯理不援占以傅象攝紫陽氏之勝而紬其主卜筮者成為一家言則作者大指云爾先生殁後是書家户爭傳寫之而世本多所訛謬學者患焉閩孫仲修氏則梁氏取先生手藁再四校讐授梓以副士林求盖先生是書八十年而始大顯也

曹樹聲曰東涯先生討論六經原原本本闢千古絶學於易尤精

俞汝言曰言字獻可海鹽人嘉靖丁酉舉人

吳氏紳易通

未見

閩書紳字克服仙遊人嘉靖丁酉舉人由德興儒學教諭遷知桐廬縣事歷常州府通判歸講學於鳳山寺

王氏春復周易疑略

未見

陸元輔曰春復字學樂晉江人嘉靖戊戌進士初令泰和質學於羅整菴歐陽南野累官廣西布政使叅政遷按察使未仕卒著有周易四書疑畧

游氏震得周易傳義會通

未見

人物考游震得字汝潛婺源人嘉靖戊戌進士歷僉都御史總督南京糧儲宗姚江良知之學學者稱為讓溪先生

經義考卷五十四